Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 11-го ЯНВАРЯ 1898 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1898 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 2.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 2.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1898 ГОДУ.

Въ 1898 году *„Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“* издаются на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ 1897 году.

Редакція покорнѣйше проситъ духовенство мѣстной епархіи, а равно и др. лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы Вѣдомостей будутъ доступны, по возможности, не только вполнѣ обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція *„Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“* проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжать съ нею обмѣнъ изданіями и въ 1898 году.

Оо. благочинныхъ, настоятелей монастырей и церквей Редакція проситъ вносить, согласно существующему на то распоряженію Епархіальнаго Начальства, подписныя деньги къ началу года.

Дѣйствія Правительства.

— Высочайшимъ приказомъ 22 декабря 1897 года за № 94 **произведенъ въ коллежскіе регистраторы** канцелярскій служитель Литовской духовной Консисторіи *Варѳоломеевъ* съ 20 іюля 1897 года.

Мѣстныя распоряженія.

— 8 января **уволенъ**, согласно прошенію, отъ должности Селецкаго благочиннаго священникъ Блуденской церкви *Михаилъ Скабаллановичъ*.

— **Назначеніе членовъ Ревизіоннаго Комитета.** 7 января въ составъ членовъ ревизіоннаго комитета по духовнымъ учрежденіямъ Литовской епархіи назначены прежніе—бывшіе въ минувшемъ году:—священники *В. Соколовъ* и *А. Четыркинъ* и преподаватель семинаріи *Омельченко*, для ревизіи же отчетовъ денежныхъ по семинаріи и епархіальному попечительству назначены, подъ предсѣдательствомъ протоіерея *Догадова*, преподаватели училища *О. Новицкій* и *І. Черноруцкій*.

— 3 января утвержденъ **въ должности церковнаго старосты** выбранный прихожанами на 3-е трехлѣтіе къ Бѣльской Михаило-Архангельской церкви кр. дер. Пиликъ Емиліанъ Сидорскій.

— 6 января утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Хоробровичской, Слонимскаго уѣзда, запасной рядовой изъ кр. дер. Петрашулевичъ Николай Андреевъ Бокшанскій; 2) Чернавчицкой, Брестскаго уѣзда, кр. м. Чернавчицъ Осипъ Ивановъ Григовичъ—(на 3-е трехлѣтіе); 3) Шиловичской, Слонимскаго уѣзда, кр. дер. Чепелева Филиппъ Григорьевъ Юрчикъ; 4) Клениkской, Бѣльскаго уѣзда, кр. с. Кленикъ Ѳома Марковъ Севастіанюкъ—(на 2-е трехлѣтіе); 5) Лосинской, того-же уѣзда, кр. с. Лосинковъ Осипъ Александровъ Керсновскій (на 2-е трехлѣтіе); 6) Тростяницкой, того-же уѣзда, кр. с. Тростяницы Антонъ Якимовъ Кононюкъ.

— 7 января утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Норицкой, Вилейскаго уѣзда, кр. дер. Кривой Иванъ Леонтьевъ Захаричъ (на 3-е трехлѣтіе); 2) Орловской, Лидскаго уѣзда, кр. м. Орля Осипъ Петровъ Стельмашевскій.

Мѣстныя извѣстія.

— **Пожертвованіе.** На нужды Леонпольской церкви, Дисненскаго уѣзда, о. прот. І. И. Сергіевымъ пожертвовано сто рублей.

— **Денежная награда учителямъ школъ грамоты.** Постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 16—22 декабря с. г. за № 4442 опредѣлено выдать денежную награду учителямъ школъ грамоты, оказавшимъ особое усердіе въ прохожденіи своей службы, а именно:

А) Въ Виленской губерніи.

1) По Дисненскому уѣзду,—при общемъ количествѣ въ уѣздѣ школъ грамоты числомъ 144, назначается пособіе, согласно представленію Дисненскаго отдѣленія, слѣдующимъ учителямъ школъ грамоты: учителю Дисненской школы грамоты Павлу Косьмину Короленко, съ 1889 года занимающемуся учительствомъ по школамъ грамоты, въ нынѣшній годъ потерявшему зрѣніе—50 р.; учителю Язнинской школы Игнатію Григорьеву Козловскому (5-й годъ на службѣ) 20 р.; учителю Богутской школы, Киру Осипову Сѣнявскому (2-й годъ на службѣ) 10 р.; Бахирской школы Василію Захарьеву Вязицкому (6-ой годъ на службѣ)—20 р.; Старопогостской школы—Іустину Адамову Анисько, (8-ой годъ на службѣ)—30 р.; Василишской школы—Владиміру Доровицкому—10 р.; Луцкой школы—Димитрію Шимукѣ (4-й годъ на службѣ)—15 р.; Шуневской школы—Владиміру Новицкому (11-й годъ на службѣ)—40 р.; Саковичской—Емельяну Килбасичу (9-й годъ на службѣ)—30 р.; Сорокской школы—Андрею Бриленку (8-ой годъ на службѣ)—25 р.; Забѣльской школы—Сергѣю Кнырко (6-ой годъ на службѣ)—20 р.; Шуневичской школы—Павлу Пеженку (6-ой годъ на службѣ)—20 р.; Узрѣчьевской школы—Леонтію Бахиру—(10 годъ на службѣ)—35 р.; Володьковской школы—Семену Бурену (12-й годъ на службѣ)—40 р.

2) По Вилейскому уѣзду,—при общемъ количествѣ въ уѣздѣ школъ грамоты 147, назначить въ награду, согласно представленію Отдѣленія, 200 р., каковую сумму отпустить въ распоряженіе отдѣленія для раздачи учителямъ по его усмотрѣнію;

3) По Ошмянскому уѣзду,—при общемъ количествѣ въ уѣздѣ школъ грамоты 73, назначить, согласно представленію Отдѣленія, 28 учителямъ школъ грамоты пособіе въ 180 р., каковую сумму отпустить въ распоряженіе Отдѣленія для раздачи по его усмотрѣнію;

4) По Виленскому и Трокскому уѣздамъ,—при общемъ количествѣ школъ грамоты въ Виленскомъ 16 и Трокскомъ 14, согласно представленію отдѣленія, назначить награду учительницѣ Кевнянской школы грамоты—Ольгѣ Крыловой (4-й годъ на службѣ)—20 р., учителю Порудоминской школы—Харитону Прокудѣ (4-й годъ на службѣ)—20 р.; учителямъ—Дубникской школы Іустину Сяврису (3-й годъ на службѣ)—15 р. и Букловской—Саввѣ Ранцеву (3 годъ на службѣ)—15 р.;

5) По Лидскому уѣзду,—при общемъ количествѣ школъ грамоты 113, назначить награду, согласно представленію Отдѣленія, учителю Микуличской школы Косьмѣ Ройшѣ, какъ особенно выдающемуся, поставившему Микульскую школу по успѣхамъ на одинъ уровень съ лучшими церковно-приходскими школами—50 р., а на остальныхъ 8 учителей выдать въ распоряженіе Отдѣленія 70 р.;

6) По Свенцянскому уѣзду—выдать въ распоряженіе Отдѣленія для награжденія достойнѣйшихъ учителей школъ грамоты въ уѣздѣ 30 р.

Б) Въ Ковенской губерніи.

1) По Ковенскому уѣзду,—при общемъ количествѣ въ уѣздѣ школъ грамоты 4, назначить награду учителямъ Страшунской и Яновской школъ по 15 р., всего 30 р.;

2) По Шавельскому уѣзду,—при общемъ количествѣ школъ грамоты въ уѣздѣ 8, согласно представленію Отдѣленія, назначить награду учителямъ—Ляцковской школы В. Кравцеву—20 р.; Попелянской—Аннѣ Добряковой—15 р.; Потумшевской—В. Бѣглецову—5 р.; Любше-Войговской—К. Кевишу—5 р.;

3) По Россіенскому уѣзду,—при общемъ количествѣ школъ грамоты 4, согласно представленію Отдѣленія, назначить награду въ 20 р. учителю Порейгской школы Ивану Керину;

4) По Вилкомирскому уѣзду,—при общемъ количествѣ школъ грамоты въ уѣздѣ 11, согласно представленію Отдѣленія, назначить въ награду учителямъ И. Романову, И. Шевелеву, В. Козловскому, И. Орлову и М. Кубицкому по 6 р. каждому; всего 30 р.;

5) По Тельшевскому уѣзду,—при общемъ числѣ школъ, подвѣдомственныхъ Отдѣленію 7, назначить награду, согласно представленію Отдѣленія, по 10 р. учителямъ школъ грамоты—Янопольской—Владиміру Наглису и Княжестокской—Герасиму Первицкому, всего 20 р.;

6) По Новоалександровскому уѣзду,—при общемъ числѣ школъ грамоты въ уѣздѣ 20, назначить въ пособіе учителямъ 35 р., каковую сумму отпустить въ распоряженіе Отдѣленія для раздачи по усмотрѣнію достойнѣйшимъ.

— **Отъ Бѣльскаго уѣзднаго отдѣленія училищнаго Совѣта.** Въ Бѣльскѣ, Гродн. г., въ мужской церковно-пр. школѣ имѣется вакансія учителя съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и отопленіи. Желающіе занять эту должность благоволятъ подавать прошенія съ документами въ Школьную Комиссію Гродненскаго губернскаго отдѣленія Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

— **Архіерейскія служенія.** 5 января, на канунѣ Богоявленія Господня, Его Высокопреосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ, послѣ литургіи Св. Василія Вел. съ вечерней, великое освященіе воды, а вечеромъ — всенощное бдѣніе, въ сослуженіи соборнаго причта.

— 6 января, въ праздникъ Богоявленія, Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію въ Пречистенскомъ соборѣ, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи и соборнаго причта, откуда направился, неся святой крестъ на главѣ, крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи мно-

гочисленнаго духовенства, на рѣку Вилію. По всему пути стояли шпалерами войска, а хоры музыки исполняли гимнъ „Коль славенъ". На рѣкѣ устроена была бесѣдка, въ которой совершено великое водосвятіе и въ которой собрались знаменщики со знаменами отъ полковъ. При погруженіи св. креста въ воду, расположенная на набережной баттарея сдѣлала солютъ въ 31 выстрѣлъ. По окончаніи водосвятія Высокопреосвященный окропилъ знамена полковъ, артиллерійскія орудія и направился обратно крестнымъ ходомъ въ Пречистенскій соборъ, сопутствуемый высшими военными чинами, во главѣ съ начальникомъ корпуса. По пути слѣдованія и на набережной р. Виліи съ той и другой стороны была такая масса народа, какой еще не встрѣчалось видѣть. Теплая сырая погода стояла весь день.

— **Редакція Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей** покорно проситъ не внесшихъ денегъ подписчиковъ поспѣшить со взносомъ подписныхъ денегъ за истекшій 1897 годъ.

— **Вакансіи: Священниковъ:** при *Вишневской* церкви (25)—Свенцянскаго уѣзда, въ с. *Роговѣ* (16)—Вилейскаго у., въ съ *Замошьи* (6)—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Глубокомъ* (5)—Лидскаго уѣзда, при *Тороканской* приходской церкви, (б. монастырской), (3)—Кобринскаго у., въ м. *Поставахъ* (3)—Дисненскаго уѣзда.

— **Псаломщиковъ:** въ с. *Деревномъ* (46)—Слонимскаго у., въ г. *Ошмянахъ*—(20), въ с. *Игуменовѣ* (13)—Дисненскаго у., при *Виленскомъ* Каѳедральномъ соборѣ (10), при *Дисненской* Воскресенской церкви—(11), въ с. *Черевачицахъ* (11)—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Коваляхъ* (9)—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Довбени* (7)—Ошмянскаго уѣзда, въ с. *Собакинцахъ* (3)—Лидскаго уѣзда, въ с. *Радивонишкахъ* (5)—Лидскаго уѣзда, въ с. *Новошарковѣ* (4)—Дисненскаго уѣзда, въ м. *Хомскѣ* (5)—Кобринскаго у., въ с. *Радости* (5)—Брестскаго у., въ с. *Березѣ* (4)—Кобринскаго уѣзда, при *Тороканской* приходской (б. монастырской) церкви (3)—Кобринскаго у.

Неоффиціальный отдѣлъ.

Неудавшаяся попытка дать латинскому духовенству Западной Россіи воспитаніе въ русскомъ духѣ.

(Продолженіе).

Чтобы показать читателю, какъ заключеніе конкордата отозвалось на жизни семинарій, и насколько при существованіи конкордата правительство удержало за собой возможность направлять жизнь семинарій къ достиженію желательныхъ для него цѣлей, я приведу отрывокъ изъ тайнаго письма къ папѣ, отправленнаго митрополитомъ Головинскимъ 10 мая 1851 года, тѣмъ самымъ Головинскимъ, на котораго такъ много надѣялось Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Вотъ что говорится въ этомъ письмѣ, впервые увидѣвшемъ свѣтъ въ 1866 г., въ запискѣ, опубликованной самимъ папскимъ правительствомъ *).

„Положеніе семинарій и католической Академіи, хотя оно еще не во всѣхъ пунктахъ согласовано съ конкордатомъ, во многихъ отношеніяхъ улучшается со дня на день. По гражданскому порядку семинаріи зависѣли не отъ соотвѣтственныхъ епископовъ, но отъ Академіи, или лучше прямо отъ Министерства. Какъ скоро блаженной памяти архіепископъ Дмоховскій получилъ палліумъ, и тѣмъ самымъ сталъ главою Академіи, онъ тотчасъ же назначилъ меня ректоромъ. По возведеніи въ епископскій санъ, я тѣмъ легче могъ противиться всѣмъ попыткамъ Правительства и отстранить всякую власть Академіи надъ епархіальными семинаріями. И въ самомъ дѣлѣ я тотчасъ же написалъ ректорамъ семинарій, чтобы на будущее время во всѣхъ дѣлахъ они обращались не къ Академіи, а къ собственнымъ епископамъ; и если послѣ этого они сообщали мнѣ что нибудь оффиціально, я, не распечатывая бумагъ, возвращалъ ихъ, укоряя при этомъ приславшихъ за нарушеніе конкордата и священныхъ каноновъ. Такимъ путемъ, шагъ за шагомъ, при противодѣйствіи Министерства, я вырвалъ семинаріи изъ подъ незаконной власти (imprgrio) и возвратилъ ихъ подъ власть епископовъ. Тоже самое надобно сказать и объ Академіи, которую я на самомъ дѣлѣ во всемъ подчинилъ власти архіепископа. Гражданскіе законы хотятъ, чтобы какъ въ Академіи, такъ и въ семинаріяхъ учреждено было внутреннее правленіе, или совѣтъ, состоящій изъ двухъ или трехъ духовныхъ, и двухъ свѣтскихъ схизматиковъ. Учрежденіе это, которое отъ глубины души оскорбляетъ католика, прежде всего привлекло мое вниманіе, и несмотря на противодѣйствіе правительства, благополучный конецъ увѣнчалъ мое дѣло, такъ что теперь ни въ Академіи, ни въ семинаріи ни одинъ свѣтскій схизматикѣ не занимаетъ кресла въ правленіи. Иначе дѣло обстоитъ въ томъ, что касается схизматическихъ профессоровъ, особенно тѣхъ, которые преподаютъ русскій языкъ и русскую исторію. У архіепископа не было основаній уволить ихъ отъ должностей, потому что есть всѣ основанія полагать, что увольненіе ихъ отъ должностей не имѣло бы никакихъ послѣдствій, кромѣ прямого неповиновенія ихъ этому распоряженію, такъ какъ такого рода схизматики и введены въ семинарію гражданскою властію и отъ нея получаютъ содержаніе, и правительство всячески постаралось бы удержать ихъ противъ конкордата. Но борьба съ Министерствомъ, возникшая по этому поводу, всетаки сдѣлала то, что гражданская власть, опираясь на правило, по которому законъ не имѣетъ обратнаго дѣйствія, обѣщала на будущее время соглашаться на замѣщеніе вакантныхъ мѣстъ католиками. И такъ блеснула было звѣзда пріятной надежды, что съ теченіемъ времени можно будетъ удалить изъ семинарій всѣхъ некатоликовъ. Но эта звѣздочка погасла вскорѣ послѣ того, какъ дано было упомянутое торжественное обѣщаніе, ибо Его Императорское Величество 14—26 августа 1849 г. назначилъ одного схизматика на должность профессора русскаго языка и исторіи въ Тельшевскую, или Самогитскую семинарію. Капитулярный викарій Каменецкой епархіи, по моему совѣту, представилъ на дняхъ Министерству на должность преподавателей русскаго языка и исторіи двухъ католиковъ, которые съ успѣхомъ кончили курсъ наукъ въ русскомъ университетѣ и могутъ быть непріятны правительству, развѣ только тѣмъ, что они католики. Но Министръ, прежде чѣмъ дать согласіе, испросилъ указаніе Императора, который 27 Марта / 5 Апрѣля 1851 г. объявилъ свою

---

*) Archiv für katoliches kirchen recht. T. XVII, стр. 431—434.

волю, по которой въ католическихъ семинаріяхъ профессорами русскаго языка и исторіи могутъ быть назначаемы только русскіе, т. е., схизматики, вслѣдствіе чего два вышеупомянутые католика не были допущены къ должностямъ, хотя они родились и получили воспитаніе въ русской Имперіи. Министръ, сообщая объ этой волѣ Императора для исполненія, не только прошелъ молчаніемъ конкордатъ, но лукаво предписалъ слѣдовать правиламъ, которыя прежде даны семинаріямъ Правительствомъ и которыя совершенно противны священнымъ канонамъ и заключенному конкордату: соотвѣтственно этимъ правиламъ въ епархіальныхъ семинаріяхъ профессорами русскаго языка и исторіи должны быть учителя гимназій, хотя бы они были и схизматики. Статья относительно профессоровъ-католиковъ есть дѣло въ высшей степени важное; но несомнѣнно Св. Престолъ встрѣтится съ едва ли преодолимыми трудностями къ выполненію ея: Императоръ думаетъ, что профессора католики не могутъ внушить воспитанникамъ національно-русскій духъ, потому что они поляки. Но это мнѣніе совершенно ошибочно, такъ какъ въ Россіи много есть католиковъ польскаго происхожденія, которые получили воспитаніе въ русскихъ коллегіяхъ и университетахъ, которые владѣютъ необходимымъ умѣньемъ и которые совершенно преданы правительству. Но если правительство испытываетъ въ этомъ отношеніи страхъ, то не слѣдуетъ ли еще больше бояться церкви, когда напр., профессоръ русской исторіи схизматикъ, пламенѣющій величайшей ненавистью къ католической церкви, обучаетъ католическихъ юношей? Руководство по русской исторіи, составленное схизматикомъ Устряловымъ, которое служитъ для клериковъ учебникомъ, представляетъ сильнѣйшее доказательство высказанной мысли. Нѣтъ въ немъ главы, въ которой бы не проявлялась ядовитая злоба противъ католиковъ; особенно она проявляется тамъ, гдѣ идетъ рѣчь объ отпаденіи уніатовъ отъ католической церкви, совершившемся въ 1839 году. Авторъ не только изложилъ ее въ схизматическомъ духѣ, но и изблевалъ (evomuit) различные роды клеветъ противъ римской церкви. И такъ, если правительство по всѣмъ разсчетамъ не дастъ согласія на то, чтобы въ семинаріяхъ профессора русскаго языка и исторіи были католики, то въ высшей степени желательно, чтобы учебники по указаннымъ предметамъ были вводимы въ употребленіе въ семинаріяхъ лишь послѣ того, какъ они будутъ разсмотрѣны въ Римѣ. Въ Академіи, по волѣ Императора, русскій языкъ и исторію преподаетъ схизматикъ.*) По этому я по опыту знаю, сколько нужно внимательности и постояннаго бодрствованія, чтобы онъ не велъ преподаванія въ партійномъ духѣ. На этихъ урокахъ неизбѣжно даютъ себя знать схизма и протестантизмъ, заимствованный изъ протестантскихъ сочиненій. Поэтому мнѣ и на лекціяхъ и на испытаніяхъ приходилось, въ присутствіи воспитанниковъ, исправлять мнѣніе профессора—некатолика. Онъ хотѣлъ напр., очернить римскихъ первосвященниковъ и св. Ѳому Бекета представить виновникомъ возмущенія и мятежникомъ. Поэтому слѣдовало бы настаивать, о чемъ я безплодно хлопоталъ, чтобы профессоромъ всеобщей исторіи былъ не схизматикъ, а католическій священникъ, такъ какъ въ числѣ мірянъ католиковъ есть и такіе, которые хуже схизматиковъ. Съ радостію и удовольствіемъ могу донести, что воспитанники Академій противостоятъ всякому знанію, которое не будетъ католическимъ. Въ епархіальныхъ семинаріяхъ избраніе профессоровъ остается во власти епископовъ, но необходимость испрашивать согласіе Министра создаетъ много трудностей и требуетъ траты времени. Архіепископъ Дмоховскій не могъ послать положенія объ Академіи, чтобы получить (отъ папы) утвержденіе его, потому что Министерство не хотѣло внести въ него измѣненія, согласныя съ конкордатомъ, не хотѣло удалить изъ Академіи ни одного схизматика. Объ епархіальныхъ семинаріяхъ скажу коротко, что онѣ въ настоящее время представляютъ болѣе пріятный и радостный видъ, что ихъ устройство болѣе соотвѣтствуетъ священнымъ канонамъ, чѣмъ было прежде до конкордата. Семинаріи остаются подчиненными власти епископовъ; Министерство не вмѣшивается въ дѣла. И епископы бодрствуютъ надъ образованіемъ питомцевъ и ихъ поведеніемъ. Конспекты чтеній и богословскіе учебники совершенно предоставлены выбору епископовъ, поэтому въ семинаріяхъ господствуетъ истинно-католическій духъ и есть надежда, что изъ новѣйшихъ воспитанниковъ выйдутъ полезные для церкви священники. И этотъ истинно-католическій духъ, который подчиняется власти гражданской въ дѣлахъ гражданскихъ, но въ духовныхъ слушаетъ только Бога и церкви, не могъ долго укрыться отъ Правительства особенно въ Академіи. Болѣе молодые священники, вышедшіе изъ Академіи, стоятъ въ сторонѣ отъ дѣлъ политическихъ, но они мужественно борются, когда идетъ дѣло объ исповѣданіи католическаго принципа. Пресвитеры Горбачевскій и Рымкевичъ, викаріи изъ приходской Московской церкви, высланы изъ Москвы Министромъ за то, что отказались благословить смѣшанные браки; пре-

*) Преподавателемъ русскаго языка въ академіи былъ съ 1843 г. по 1875 г. извѣстный профессоръ А. В. Никитенко. Преподаватель исторіи въ описываемое время былъ профессоръ Куторга. Въ запискахъ Никитенко есть нѣсколько мѣстъ, въ которыхъ встрѣчаются его отзывы о Головинскомъ, объ академіи и о задачахъ, которыя онъ, Никитенко, преслѣдовалъ при преподаваніи. Митрополита Головинскаго Никитенко высоко цѣнилъ: „Митрополитъ Головинскій весьма умный и тонко образованный человѣкъ (т. I, стр. 541). Въ немъ я потерялъ (замѣтка по поводу смерти Головинскаго) человѣка, близкаго моему сердцу. Четырнадцать лѣтъ мы были связаны тѣсной дружбой и взаимнымъ уваженіемъ. Это былъ одинъ изъ благороднѣйшихъ и просвѣщеннѣйшихъ умовъ въ Россіи. Я со слезами преклонился предъ его гробомъ. Юноши академическіе, кажется, искренно тронуты. Господа, сказалъ я имъ, вы потеряли истиннаго пастыря и отца, общество-человѣка высокихъ чувствъ и ума, я потерялъ въ немъ друга“. (т. II, стр. 21). Не зналъ бѣдный Никитенко, какъ горячо желалъ выжить его изъ академіи этотъ „другъ“. Вотъ образецъ, какъ легко Головинскіе вводятъ въ обманъ довѣрчивыхъ и простодушныхъ русскихъ людей! О характерѣ усвоенія воспитанниками академіи преподаваемаго имъ Никитенко замѣчаетъ: „пресквернный обычай у учениковъ этой академіи: все заучивать наизусть. Сколько я ни старался отучить ихъ отъ этого въ моемъ предметѣ, никакъ не могъ. Имъ велѣно въ богословскихъ наукахъ держаться буквы—вотъ они и вездѣ держатся ея“. О задачахъ, какія преслѣдовалъ Никитенко при преподаваніи словесности въ р.-католической духовной академіи, онъ говоритъ: „я слѣдую правилу—не касаться ни политики, ни религіи, а по возможности внушать молодымъ людямъ любовь и довѣріе къ нашей общей матери—Россіи. Я не забочусь объ обращеніи католиковъ въ православіе, да это и не мое дѣло. Моя роль чисто нравственная“. И тѣмъ не менѣе Никитенко очень желали изгнать изъ академіи.

свитеръ Чернявскій потерялъ должность профессора въ Каменецкой семинаріи за то, что открыто призналъ уставъ семинарій, изданный правительствомъ, противнымъ постановленіямъ Тридентскаго собора. Изгнанный изъ своей епархіи, онъ отданъ подъ надзоръ полиціи. Пресвитеры Людкевичъ и Оношко подверглись преслѣдованію со стороны правительства за то, что осмѣлились въ своихъ проповѣдяхъ обратить вниманіе католиковъ на то, чтобы не попадались въ схизматическія сѣти и указали нѣкоторые примѣры твердости католиковъ въ Россіи. И такъ какъ эти священники окончили курсъ Академіи,то Министерство не постыдилось порицать меня за то, что молодые священники гораздо опаснѣе старыхъ. Прежде священники оскорбляли правительство въ дѣлахъ политическихъ, и ему легко было уничтожать такихъ священниковъ. Теперь они возстаютъ противъ правительства по фанатизму, каковымъ считается у правительства ревность къ католической вѣрѣ. По этой же причинѣ Министръ въ 1850 г. далъ секретное циркулярное предложеніе губернаторамъ, чтобы они внимательно слѣдили за вышедшими изъ академіи священниками и ежемѣсячно доносили ему о томъ, насколько эти священники, вслѣдствіе своего фанатизма, могутъ быть опасны господствующей религіи".

Въ приведенномъ письмѣ Головинскій видимо хочетъ утѣшить папу въ особенности тѣмъ, что *въ семинаріяхъ господствуетъ истинно-католическій духъ, что воспитанники семинаріи, проникаясь имъ, пріучаются въ дѣлахъ духовныхъ слушаться только Бога и церкви.*

Православный читатель мой, пробѣжавъ эти строки, быть можетъ задастся вопросомъ, чѣмъ же въ особенности могло утѣшить папу это мѣсто письма? Развѣ мы, православные, не говоримъ точно также, что въ дѣлахъ духовныхъ надо слушать Бога и церкви? Да, отвѣчу я, слова эти мы произносимъ и выраженное этими словами положеніе мы считаемъ несомнѣнной истиной; но дѣло въ томъ, что слову „церковь" въ данномъ положеніи мы даемъ не тотъ смыслъ, какой дается ими папой и латинянами и понятія о „гражданскихъ" и „духовныхъ дѣлахъ" оказывается у насъ не тожественными съ соотвѣтствующими понятіями латинянъ. Подъ именемъ церковныхъ постановленій, обязательныхъ для всѣхъ членовъ всей вселенской церкви, мы разумѣемъ исключительно постановленія вселенскихъ соборовъ. Постановленія мѣстныхъ церквей, по нашимъ понятіямъ, остаются обязательными только для членовъ этой мѣстной церкви; для всѣхъ православныхъ христіанъ они становятся обязательны лишь въ томъ случаѣ, если они приняты и одобрены вселенскимъ соборомъ. Иное содержаніе дается разсматриваемому понятію латинской церковію. Правда и латинская церковь признаетъ за постановленіями вселенскихъ соборовъ обязательную силу, но только лишь за постановленіями тѣхъ соборовъ, которые угодно признать вселенскими папѣ. Но постановленія и этихъ соборовъ далеко не единственный и для практики современной латинской церкви далеко не самый важный источникъ правилъ жизни и дѣятельности. Главнымъ источникомъ этихъ правилъ служитъ для римской церкви постановленія римскихъ конгрегацій (инквизиціи, обрядовъ, пропаганды и т. д.) и главное всѣ постановленія самаго папы. Всѣ эти постановленія, по ученію римскихъ канонистовъ, суть постановленія церкви. Поэтому, когда латиняне говорятъ о послушаніи церкви, то этими словами они указываютъ на необходимость для членовъ римско-католической церкви исполнять не только тѣ постановленія, которыя состоялись на соборахъ, признаваемыхъ вселенскими и римской и православною церквами, но и постановленія всѣхъ соборовъ, признаваемыхъ папствомъ вселенскими и постановленія римскихъ конгрегацій и постановленія исходящія отъ папъ. Другими словами говоря, по ученію римской церкви, члены ея безусловно обязываются исполнять въ „дѣлахъ духовныхъ" указанія пресловутаго каноническаго права римской церкви во всемъ его объемѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ римская церковь беретъ на себя и трудъ разграниченія для своихъ чадъ понятій „дѣло духовное" и „дѣло гражданское", причемъ понятію „гражданское дѣло" надо давать, по ученію этой церкви, не то содержаніе, какое даютъ ему дѣйствующіе кодексы современныхъ государствъ, а то, какое даетъ каноническое право римской церкви. Каноническое же право римской церкви даетъ ему и нынѣ тоже содержаніе, какое давало въ средніе вѣка, когда папы господствовали надъ всѣмъ христіанскимъ западно-европейскимъ міромъ, когда свѣтская власть была послушной рабой власти духовной, когда дѣломъ гражданскимъ считалось только то, что папамъ не угодно было причислить къ области дѣлъ духовныхъ. Къ области дѣлъ чисто церковныхъ causae mere ecclesiasticae римская церковь относитъ: 1) всю область вѣры и нравственности, 2) таинства и прочія благодатныя средства, 3) культъ, 4) всю администрацію различныхъ органовъ церкви: папы, епископовъ и такъ далѣе по дѣламъ, входящимъ въ кругъ ихъ дѣйствій, 5) дисциплинарный надзоръ надъ клиромъ и мірянами относительно ихъ церковныхъ обязанностей, 6) судъ по дѣламъ церковнымъ, 7) управленіе имуществомъ и распоряженіе имъ *).

Такъ широка область „чисто церковныхъ дѣлъ" по ученію римской церкви. Само собой понятно, что при такой постановкѣ дѣла современному римско-католику, если онъ хочетъ быть вѣрнымъ своей церкви, неизбѣжно приходится иногда задаваться вопросомъ, какіе же законы онъ долженъ исполнять, когда предписанія ихъ стоятъ въ непримиримомъ противорѣчіи между собой—церковнымъ или гражданскимъ? Римская церковь даетъ одинъ отвѣтъ: она рѣшительно осуждаетъ мнѣніе, по которому in conflictu legum utriusque potestatis jus civile praevalet (syllabus n. 42).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Толкованіе на соборное посланіе св. Апостола Іакова.

(Продолженіе).

12 ст. „Прежде же всѣхъ, братіе моя [1]), *не клените ни небомъ, ни землею, ни иною коею клятвою: буди же вамъ* [2]), *еже ей, ей, и еже ни, ни: да не въ*

*) Lehrbuch des katholichen, orientalichen und protestantischen kirchinrechts. Von Dr Vering. Freiburg. 1893 г. стр. 342.

[1]) Въ Эѳіоп. пер. послѣ „братіе моя" прибавлено „praecedat caritas ejus" (т. е., да превосходитъ (все) любовь Его"). У Милля, стр. 550. Но этихъ прибавочныхъ словъ не встрѣчается ни въ одной рукописи греч. подлинняго текста и на нихъ смотрѣть слѣдуетъ, какъ на толкованіе.

[2]) Въ Вульгатѣ читаемъ: „sit autem sermo vester: est, est, non, non", (да будетъ же *слово* ваше. . .). Такое чтеніе имѣютъ Коптскій переводъ, а также нѣкоторыя греч. рукописи (у Милля, стр. 550): „ὁ λόγος ὑμῶν." Но такое чтеніе —не болѣе, какъ глосса изъ Матѳ. 5, 37.

лицемѣріе впадете".—Апостолъ какъ бы такъ говоритъ: главное зло, на искорененіе котораго прежде всего и преимущественно вамъ должно обратить свое вниманіе, это на привычку къ клятвѣ, къ божбѣ. Слова Апостола содержатъ точное повтореніе заповѣди Христовой о клятвѣ. Въ нагорной проповѣди Іисусъ Христосъ сказалъ: „Паки слышасте, яко речено бысть древнимъ: не во лжу кленешися, воздаси же Господеви клятвы твоея. Азъ же глаголю вамъ не клятися всяко: ни небомъ, яко престолъ есть Божій: ни землю, яко подножіе есть ногама Его: ни Іерусалимомъ, яко градъ есть великаго царя. Ниже главою твоею кленися: яко не можеши власа единаго бѣла или черна сотворити. Буди же слово ваше: ей, ей: ни, ни: лишше же сею отъ непріязни есть" (Матѳ. 5, 33—37). Является вопросъ, запрещаетъ ли Іисусъ Христосъ, а по Его примѣру и св. Его Апостолъ Іаковъ, клятву вообще, или нѣтъ? Въ отвѣтъ на это обслѣдуемъ вопросъ о клятвѣ съ исторической стороны. Что такое *„клятва"*? Слово „клятва" сродно, по корню и значенію, съ словомъ *„проклятіе"*. Впервые въ исторіи человѣчества проклятіе изречено было Богомъ на діавола, въ лицѣ змія-искусителя нашихъ прародителей. Проклятъ діаволъ, сказалъ Богъ (Быт. 3, 14), это значитъ, что діаволъ *„связанъ* узами вѣчными, и пленицами мрака, чтобы подъ мракомъ блюстися на судъ великаго дне" (2 Петр. 2, 4. Іуд. 6. Апок. 20, 1—2). Затѣмъ Богъ проклинаетъ землю за дѣла человѣческія (Быт. 3, 17),—это значитъ, что она *„связана*, заключена и затворена, да не дастъ сѣмени своего, и древа сельная да не дадутъ плода своего, да вознегодуетъ земля, внегда человѣку осквернити ю, и да потребитъ души, творящія гнусности" (Лев. 18, 28—29; 25, 21—22. Второз. 11, 17—26—28. Быт. 8, 21; 3, 17). Наконецъ, Богъ налагаетъ проклятіе и на человѣка-законопреступника (Быт. 12, 3. Второз. 11, 26—28),—это значитъ, что, по предопредѣленію отъ вѣка, Богъ положилъ предъ лицемъ человѣка благо и зло, жизнь и смерть, благословеніе и проклятіе (Второз. 30, 1, 15, 19), чтобы человѣкъ свободно избралъ благословеніе Божіе, жизнь и благо и уклонился отъ зла, смерти и проклятія. Какъ діавола Богъ связалъ своимъ проклятіемъ, чтобы діаволъ не имѣлъ свободы дѣятельности и блага жизни, такъ и проклинаемаго человѣка-беззаконника Богъ связуетъ, по смыслу словъ Христа Спасителя, обращенныхъ къ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ—къ пастырямъ и учителямъ Церкви: „елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси".

Между людьми клятва явилась вслѣдствіе недостатка взаимнаго довѣрія. Язычники клялись своими богами, а евреямъ Господь повелѣлъ, для отвращенія ихъ отъ клятвы языческой, клясться Богомъ истиннымъ (Второз. 6, 13: „именемъ Его (да) кленешися").

Человѣкъ клянется именемъ Божіимъ,—это значитъ, что онъ *связуетъ* себя проклятіемъ Божіимъ, что онъ условно, если не пребудетъ во словесѣхъ завѣта, какъ и всякаго своего утвержденія, навлекаетъ на себя проклятіе, какимъ Богъ связуетъ всякаго человѣка-беззаконника. Клянущійся или призывающій на себя клятву, изрекаемую Богомъ на всякое беззаконіе, человѣкъ связываетъ себя въ истинѣ и правотѣ, онъ клянется Богомъ, или клянется на Богѣ, какъ бы возложивъ руку свою на божественную святыню (въ ветх. завѣтѣ—на жертву) или же клянется въ Богѣ.

Не только человѣкъ, но и Самъ Богъ клянется, т. е., Самъ Онъ, въ нѣкоторомъ исключительномъ смыслѣ, изрекаетъ клятву на Себя Самого, постепенно снисходя, по предопредѣленію отъ вѣка, въ лицѣ Ипостаснаго Слова до вочеловѣченія, умаляя Себя въ домостроительствѣ нашего спасенія, приспособляя и даже приравнивая Себя къ человѣку, становясь въ завѣтѣ между Богомъ и человѣкомъ одною изъ двухъ сторонъ, пріемлющихъ взаимныя обязательства завѣта и клянущихся въ нерушимой ему вѣрности. Богъ клянется самимъ Собою, внутри, такъ сказать, Своего троическаго единства („Мною самѣмъ кляхся"—Быт. 22, 16). Это значитъ, Богъ связуетъ Себя, обязуется взять на Себя всякую клятву за грѣхъ міра, исполнить тройственное искупительное служеніе: просвѣтить человѣка истиною, заплатить правдѣ Божіей за грѣхъ его и ввести въ царство Божіе, затѣмъ, по всепокрывающей любви Своей, ниспослать всѣ свои благословенія вѣрѣ и покаянію, но, по неумытной правдѣ, и воздать должною карою за грѣхъ невѣрія и нераскаянности. Въ этомъ смыслѣ изречены въ божественномъ откровеніи всѣ клятвенныя увѣренія отъ лица Самого Бога.

Какъ въ ветхомъ, такъ и въ новомъ завѣтѣ встрѣчаемъ цѣлый рядъ клятвъ во увѣреніе истины. Клялся Богъ, клялись и святые люди, избранники Божіи. Такъ, хотя „Богъ есть истина и всякое свидѣтельство Его есть истинно, и Онъ всегда Самъ Себѣ вѣренъ, отрещися бо себе не можетъ (2 Тим. 2, 13), тѣмъ не менѣе Самъ Богъ клянется истиною или въ истинѣ (Псал. 131, 11). Въ земномъ домостроительствѣ нашего спасенія Богъ клянется, можно сказать, при заключеніи каждаго изъ завѣтовъ съ людьми. Такъ, по слову Господню у пр. Исаіи, Господь поклялся при заключеніи завѣта съ Ноемъ, что „воды Ноя не пріидутъ болѣе на землю" (Иса. 54, 9; Быт. 9, 8—17). Подтверждая клятвою завѣтъ, заключенный съ Израилемъ чрезъ посредника Моисея, съ пролитіемъ клятвенной жертвенной крови (Исх. 24, 8; Евр. 9, 14—22), Богъ клянется десницею Своею, глаголя: „воздвигну на небо руку мою и клянуся десницею моею (т. е., Сыномъ Божіимъ, сущимъ одесную Бога) и реку: живу Азъ во вѣки" (Второз. 32, 39—40). И еще прежде того Господь клянется Моисею: „живу Азъ и присно живетъ имя Мое: яко вси мужіе, видѣвшіи славу Мою и знаменія, яже сотворихъ во Египтѣ и въ пустыни сей и искусиша мя десятое (въ десятый разъ) и не послушаша гласа Моего, истинно не узрятъ земли, еюже кляхся отцемъ ихъ" (Числ. 14, 20—23). Съ тѣхъ поръ эта клятвенная формула: „воздвигну руку мою и кленуся десницею Моею: живу Азъ", употребляется въ Священномъ Писаніи какъ Самимъ Богомъ, такъ и святыми Божіими многократно, на всемъ пространствѣ ветхаго завѣта (Псал. 88, 4, 36; 131, 11; Иса. 62, 8; Іерем. 44, 26; 51, 14; 20, 33; 27, 34; 8, 35; 6, 11; 36, 7; 47, 14; Амос. 6, 8; 8, 7; Соф. 2, 9. Мих. 7, 20. Іерем. 11, 5. Быт. 21, 23—31; 24, 3—9. Дѣян. 19, 13. Быт. 26, 28—31; 31, 44—54; 47, 23—31. 1 Цар. 20, 3; 16—17 и 42. Исх. 22, 11).

Запрещаетъ Богъ только ложную клятву, и запрещаетъ весьма знаменательно и выразительно: „не украдите, не солжите, ниже да оклеветаетъ кійждо ближняго. И не кленитеся именемъ Моимъ въ неправдѣ, и не да оскверните имени святаго Бога вашего: Азъ Господь вашъ" (Лев. 19, 11—12), чѣмъ не воспрещается клятва име-

немъ Господнимъ, а только внушается, что ложная неправедная клятва оскверняетъ святое имя Бога нашего.

Затѣмъ у ветхозав. пророковъ есть много изреченій, изъ которыхъ видно, что Богъ осуждаетъ только ложную клятву именемъ Божіимъ, истинную же клятву не только не воспрещаетъ, но даже одобряетъ и выставляетъ ее истиннымъ признакомъ своей истинной церкви. Такъ, у пр. Исаіи самъ Господь предрекаетъ, что по обновленіи истинной церкви на землѣ, люди будутъ клятися именемъ Господа Саваоѳа (Иса. 19, 18), что Господь Богъ назоветъ тогда рабовъ Своихъ инымъ именемъ (именемъ *Христа*, обѣтованнаго Искупителя), которымъ кто будетъ благословлять себя на землѣ, будетъ благословляться Богомъ истины, а кто будетъ клятися на землѣ, будетъ клятися Богомъ истины (Иса. 65, 16), такъ какъ это „иное имя" (Христа) будетъ имя самого Бога истины. У пр. Іереміи, осуждая іудеевъ, что хотя они и говорятъ: „живъ Господь", но клянутся ложно, что они, оставивъ Бога истиннаго, клянутся тѣми, которые не боги (Іерем. 5, 2, 7; 7, 9),—Господь предрекаетъ о язычникахъ, сосѣдяхъ наслѣдія своего Израиля: „если они научатся путямъ народа моего, чтобы клятися именемъ Моимъ: живъ Господь, какъ они научили народъ Мой клятися Вааломъ, то водворятся среди народа Моего" (Іерем. 12, 16), откуда ясно видно, что Господь взираетъ на клятву именемъ Господнимъ не съ упрекомъ, какъ на грѣхъ, а съ благожеланіемъ, чтобы и народы, незнающіе истиннаго Бога, научились клятися Его именемъ. Чрезъ пр. Захарію Богъ внушаетъ дому Іудину: „говорите истину другъ другу. Никто изъ васъ да не мыслитъ въ сердцѣ своемъ зла противъ ближняго своего и ложной клятвы не любите: ибо все это я ненавижу, говоритъ Господь" (Зах. 8, 16—17). У пр. Софоніи изрекается прещеніе на тѣхъ, которые „клянутся Господомъ и клянутся царемъ своимъ" (Соф. 1, 5), гдѣ осуждается неправильная, унизительная для Бога, клятва Богомъ и, наравнѣ съ Богомъ, клятва царемъ, но не вообще клятва именемъ Господнимъ, такъ какъ тутъ же Самъ Господь клянется Собою, произнося: „живу Я, говоритъ Господь Саваоѳъ, Богъ Израилевъ" (Соф. 2, 9).

Отсюда ясно до очевидности, что и въ Новомъ Завѣтѣ Господь Іисусъ Христосъ никакъ не могъ осудить клятву, когда въ ветхомъ завѣтѣ многократно клялись не только святые Божіи, но клялся и Самъ Богъ.

Въ нагорной проповѣди и въ обличительной рѣчи противъ фарисеевъ (Матѳ. 5, 33—37; 23, 16—22) Господь осуждаетъ прежде всего ложныя клятвы, а затѣмъ новоизмышленныя фарисеями клятвы. По той мѣрѣ, какъ исчезала строгость нравовъ, возростала между іудеями взаимная недовѣрчивость,—они въ сношеніяхъ между собою часто не довольствовались одними простыми увѣреніями. Клятва, поставленная сначала средствомъ къ дознанію истины въ дѣлахъ общественныхъ и неудоборѣшимыхъ, перешла въ привычку клясться. Въ дѣлахъ житейскихъ и маловажныхъ, безъ нужды и безъ пользы для ближняго, для цѣлей даже нечистыхъ и предосудительныхъ, іудеи легкомысленно прибѣгали къ клятвеннымъ увѣреніямъ. Клятва, по своей сущности орудіе истины, стала являться въ устахъ народа покровомъ обмана и лжи. До какой степени доходила привычка подтверждать клятвой свои обѣщанія, показываетъ примѣръ Ирода (Марк. 6, 23, 26). Пристрастные къ частому и ненужному ея употребленію, іудеи, однако, справедливо опасались нарушенія третьей заповѣди десятословія: „*Не пріемли имени Господа Бога твоего всуе*",—опасались клясться именемъ Божіимъ. Чтобы успокоить совѣсть, они изобрѣли клятвенныя увѣренія, въ которыхъ совсѣмъ не упоминалось имя Божіе, а только дѣлалось указаніе на другіе предметы и имена. Они приняли за обычай клятися небомъ, землею, Іерусалимомъ, храмомъ и даже головою своею, и этихъ клятвъ не считали для себя непреложно-обязательными, т. е., позволяли себѣ клятися ими во лжу, думая, будто не нарушаютъ тѣмъ буквы закона. Представленіе о всевѣдѣніи и вездѣсущіи Божіемъ было такимъ образомъ устранено: придавая только видъ непреложной истины своимъ словамъ, легкомысленные мечтали, что не подлежатъ за это отвѣту предъ судомъ Божіимъ. По свидѣтельству блаж. Іеронима, „постыдную привычку клясться сотворенными вещами всегда имѣли іудеи. Клянущійся почитаетъ или любитъ того, кѣмъ клянется. Клянясь ангелами, Іерусалимомъ, храмомъ и стихіями, іудеи чрезъ то воздавали твореніямъ и вещамъ чувственнымъ честь, подобающую Богу.

Противъ этихъ злоупотребленій и поставляетъ Спаситель заповѣдь свою о клятвѣ. Спаситель говоритъ: „не клянитесь небомъ, ибо оно престолъ Божій, не клянитесь землею, ибо она подножіе ногъ Божіихъ. Это значитъ, что если вы клянетесь небомъ, вы клянетесь Богомъ, потому что оно престолъ Божій; точно также, если вы клянетесь землею, вы клянетесь Богомъ, ибо земля подножіе ногъ Его . . . Всѣ эти примѣрныя формы клятвы сводятся къ клятвѣ именемъ Божіимъ. Слѣдовательно, Спаситель осуждаетъ эти изобрѣтенныя іудеями клятвы, въ которыхъ имя Божіе не произносится, ибо эти клятвы имѣютъ свое основаніе въ могуществѣ имени Божія: иначе онѣ безсмысленны. „Богъ дѣлаетъ клятву священною",—замѣчаетъ св. Григорій Богословъ. Кто, свидѣтельствуясь сими предметами, оставляетъ безъ вниманія сокровенное въ нихъ пребываніе вездѣсущаго Бога, тотъ оскорбляетъ достопоклоняемое Его имя. . . Отсюда видно, что Господь представляетъ клятву, какъ дѣло священное, къ которому не должно приступать легкомысленно. Онъ воспрещаетъ ослаблять ея силу неразумнымъ и неблагонамѣреннымъ измѣненіемъ того первоначальнаго существеннаго ея содержанія, въ которомъ имя Бога вездѣсущаго, правосуднаго и всевѣдущаго поставлено въ ея основаніе (Второз. 6, 13).

Становясь на точку зрѣнія идеальнаго, изображаемаго въ нагорной проповѣди, царства Божія,—царства правды, мира и любви, Спаситель говоритъ: „Буди же слово ваше: ей, ей: ни, ни: лишше же сею отъ непріязни есть", т. е., когда Богъ будетъ всяческая во всѣхъ и наши взаимныя отношенія будетъ всецѣло проникать полное довѣріе, то клятва, какъ явившаяся вслѣдствіе недостатка довѣрія, будетъ излишня и христіане будутъ такъ правдивы, что будетъ достаточно тогда завѣренія истины однимъ простымъ „да", или простымъ „нѣтъ", безъ прибавленія клятвенной формулы.

Слѣдуя своему Божественному Учителю, на такой же идеальной точкѣ зрѣнія стоитъ въ данномъ случаѣ и святой Его Апостолъ Іаковъ. Братіе мои, пишетъ онъ, прежде всего не клянитесь. „Буди же вамъ, еже ей, ей, и еже ни, ни", т. е., ваше „да" должно быть простымъ „да", и ваше „нѣтъ"—простымъ „нѣтъ". И это воздержаніе отъ клятвы, указывая на высшую степень вашего нравственнаго совершенства, будетъ лучшимъ свидѣтельствомъ вашего долготерпѣнія въ страданіяхъ, ибо страждущіе

больше всего склонны „сѣтовать другъ на друга“ (ст. 5, 9) и потому прибѣгать къ клятвенному слову для большаго завѣренія своихъ нарушаемыхъ правъ. Если въ страданіяхъ вы возложите все свое упованіе и надежду на Бога, имѣя предъ собою великіе историческіе примѣры, то клятва, какъ результатъ нетерпѣливости въ страданіяхъ, будетъ для васъ излишня.

Но указанная идеальная точка зрѣнія на клятву не исключаетъ собою и другого взгляда на нее. Царство Божіе, осуществленное Христомъ, постепенно осуществляется въ мірѣ. На ряду съ любовію, истиною и правдою между людьми существуетъ грѣхъ, ложь и недовѣріе. Если бы христіане еще на землѣ достигали богоподобнаго совершенства, если бы честность всякаго была несомнѣнна для всѣхъ, то и клятва тогда была бы излишня. Но теперь, когда оставлены вкупѣ рости до жатвы и плевелы и пшеница, клятва неизбѣжна, и, вынуждаемая нѣкоторыми чрезвычайными обстоятельствами, она не препятствуетъ совершенству избранныхъ Божіихъ, если произносится въ томъ духѣ, какой усвояетъ ей Спаситель. Онъ не отмѣчаетъ древняго закона о клятвѣ и не приводитъ изъ этого закона словъ: „именемъ Его (да) кленешися“ (Второз. 6, 13; 10, 20). Это было бы необходимо, если бы заповѣданная древнимъ клятва уничтожалась совершенно. Но какъ духъ закона требовалъ, чтобы клянущійся поставлялъ себя мысленно предъ очами Божіими и страхомъ Божія вездѣприсутствія побуждалъ себя къ исполненію клятвеннаго обѣщанія, такъ и Спаситель, обновляя духъ сего древняго закона, напоминаетъ слушавшимъ Его, что при всякой клятвѣ свидѣтель-Богъ, что, слѣдов., не избѣжитъ Его всевѣдѣнія и правосудія тотъ, кто клянется вещами, забывая о Богѣ. Воспрещая легкомысленную клятву, Спаситель побуждаетъ смотрѣть на нее, какъ на дѣйствіе не только священное, но и подвергающее великой отвѣтственности. „Подумай, замѣчаетъ блаж. Іеронимъ, что Спаситель запрещаетъ клясться не Богомъ, а небомъ и землею, Іерусалимомъ и главою твоею“.

Такому пониманію ученія Господа, повидимому, противорѣчитъ прибавка—„всяко“ (соотвѣтствующая словамъ ап. Іакова—„ни иною коею клятвою“)—вовсе не клянись. Но подобныя выраженія, служа ограниченіемъ предмета, не служатъ его отрицаніемъ. Напр., въ бесѣдѣ съ Самарянкой Спаситель говоритъ: „грядетъ часъ, еда ни въ горѣ сей, ни во Іерусалимѣхъ поклонитеся Отцу“ (Іоан. 4, 21), но было бы ошибочно, на основаніи этихъ словъ утверждать, что Спаситель уничтожаетъ эти мѣста внѣшняго богопоклоненія, ибо Іерусалимъ и доселѣ служитъ мѣстомъ самаго благоговѣйнаго поклоненія Богу. Такъ же должно судить и о клятвѣ: Спаситель воспрещаетъ клятву, но безразсудную и лицемѣрную. Такое употребленіе ея Спаситель хочетъ уничтожить, когда въ другое время, обличая пороки фарисеевъ, объясняетъ: „иже кленется церковью, кленется и живущимъ въ ней: и кленыйся небесемъ, кленется престоломъ Божіимъ и Сѣдящимъ на немъ“ (Матѳ. 23, 21, 22). Изъясненіе это было бы излишне, если бы Спаситель хотѣлъ отвергнуть клятву вообще, а не фарисейскую только клятву. Ибо, осуждая пороки іудеевъ, Онъ оставляетъ неприкосновенными важнѣйшія дѣла правды и закона: „сія подобаша творити“, а указывая на извращеніе заповѣдей, возстановляетъ истинный смыслъ ихъ...

Самъ Господь Іисусъ Христосъ многократно, въ подтвержденіе своихъ словъ, ссылался на свидѣтельство Бога Отца (Іоан. 5, 32, 37; 8, 18). Одинъ разъ употребилъ въ молитвенномъ обращеніи къ Богу Отцу клятвенныя слова: „ей, Отче, яко бысть тако благоволеніе предъ тобою“ (Лук. 10, 21). Затѣмъ когда Онъ предсталъ на судъ Синедріона, онъ молчалъ и не отвѣчалъ на многократные вопросы и побужденія со стороны первосвященника. Но какъ скоро Каіафа употребилъ имя Божіе и сказалъ: „заклинаю тя Богомъ живымъ, да речеши намъ“, то Спаситель немедленно отвѣтилъ: „ты реклъ еси“ (т. е., аминь, да будетъ такъ, какъ ты сказалъ), и чрезъ это показалъ, какъ свято и достоуважаемо призываніе имени Божія даже въ устахъ неправеднаго судіи. Чего не могъ достигнуть Каіафа силою первосвященническихъ правъ и своей власти, то получилъ призываніемъ имени Бога живаго (Матѳ. 26, 62—63). Затѣмъ Ап. Павелъ призываетъ Бога во свидѣтельство истины своихъ словъ, что составляетъ, очевидно, туже клятву именемъ Божіимъ (Римл. 1, 9; 9, 1. 2 Кор. 1, 23; 2, 17. Гал. 1, 20. Фил. 1, 8. 1 Сол. 2, 5. Евр. 6, 16), напр., „свидѣтель ми есть Богъ, яко безпрестанно память о васъ творю“. Ап. Павелъ не только безъ предосужденія говоритъ, что „люди клянутся высшимъ (Богомъ всевышнимъ) и клятва во удостовѣреніе оканчиваетъ всякій споръ ихъ“, но и поясняетъ, что и Самъ Богъ соблаговолилъ въ нужныхъ обстоятельствахъ прибѣгнуть, по благословному обычаю человѣческому, къ клятвѣ же, но только клялся Самимъ Собою, поелику не могъ ни кѣмъ высшимъ себя клясться. Богъ, давая обѣтованіе Авврааму, говоритъ Апостолъ Павелъ,—желая преимущественнѣе показать наслѣдникамъ обѣтованія непреложность своей воли, употребилъ въ посредство клятву“ (Евр. 6, 13—17). Объ этой же клятвѣ Божіей и въ св. Евангеліи, конечно, безъ предосужденія, напротивъ, съ молитвеннымъ благоговѣніемъ, упоминается, что, „Богъ помянулъ завѣтъ святый свой, клятву, еюже клятся ко Аврааму, Отцу нашему“ (Лук. 1, 72—73). Наконецъ, тайновидѣцъ Іоаннъ Богословъ видѣлъ Ангела, который „воздвиже руку свою на небо и клятся Живущимъ во вѣки вѣковъ, иже созда небо, и яже на немъ, и землю, и яже на ней (Апок. 10, 5—6) [3].

Такимъ образомъ клятва, примѣняемая въ благопотребныхъ случаяхъ, освящена примѣромъ и заповѣдями самого Бога, Христа Спасителя нашего, патріарховъ и пророковъ, святыхъ апостоловъ и ангеловъ небесныхъ, и потому не могла быть воспрещена ни Іисусомъ Христомъ, ни Его св. Апостоломъ Іаковомъ.

„Да не въ лицемѣріе впадете“, т. е., дабы, въ противномъ случаѣ, привыкши клясться, вы не впали въ лицемѣріе, т. е., не утверждали того, чему противорѣчитъ ваше сердце и самая истина. Въ Синайскомъ и Александрійскомъ греческомъ кодексахъ, а также въ Вульгатѣ, въ Сирскомъ, Арабскомъ и Эфіопскомъ переводахъ и въ нѣкоторыхъ другихъ греческихъ рукописяхъ свящ. текста (у Милля, стр. 550), вмѣсто обычнаго—„ἵνα μὴ εἰς ὑπόκρισιν πέσητε,“—читаемъ: „ἵνα μὴ ὑπὸ κρίσιν πέσητε“, т. е., чтобы вы не подпали божественному осужденію за нарушеніе заповѣди Христа (Матѳ. 5, 37): что сверхъ того („лишше же сею“), это отъ лукаваго“. Послѣднее чтеніе большинствомъ

---

[3]) См. бесѣду Никанора, Архіеп. Херсонскаго „о клятвѣ Богомъ“, т. 1, изд. 3, 1890 г., стр. 480—493.

толковниковъ признается за подлинное, первоначальное [4]). Его же держится и нашъ русскій синодальный переводъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

— На состоявшемся на дняхъ въ С.-Петербургѣ у столичнаго наблюдателя за церковно-приходскими школами, свящ. А. Маляревскаго, собраніи учительницъ и учителей, обсуждался, между прочимъ, вопросъ, **какъ достигнуть наибольшей грамотности въ начальной школѣ, при наименьшей тратѣ времени.** Рѣшено принять „Практическій курсъ правописанія съ матеріаломъ для упражненій въ изложеніи мыслей“, руководство, составленное Н. Я. Некрасовымъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

въ 1898 (третій) году

противосектантскаго журнала

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗѢНІЕ“

„Миссіонерское обозрѣніе“ посвящено всестороннему изслѣдованію русскаго сектанства „раціоналистическаго“ (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобаптизма, пашковщины, толстовства и др.) и „мистическаго“ (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства), а также раскола старообрядчества.

Являясь органомъ внутренней, по преимуществу противосектантской миссіи, „Миссіонерское Обозрѣніе“ имѣетъ своею задачею споспѣшествовать многотрудному дѣлу борьбы отечественной Церкви съ пагубными заблужденіями многочисленнаго русскаго расколосектанства: а) путемъ раскрытія неправоты сектантскихъ лжеученій всѣми средствами, какія представляетъ православная, богословская и историческая литература, б) общедоступнымъ апологетическимъ и полемическимъ уясненіемъ и утвержденіемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности, в) всестороннимъ изслѣдованіемъ русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ и современнаго состоянія раскола, со стороны существа и характера содержимаго ими ученія, духовнаго и соціальнаго вліянія на послѣдователей своихъ,—отношеній къ церковной, общественной и государственной жизни нашего православнаго отечества, а равно и со стороны отношеній русскаго сектанства къ заграничнымъ протестантскимъ сектамъ и г) обозрѣніемъ и руководственнымъ обсужденіемъ дѣйствующихъ по епархіямъ и предпринимаемыхъ церковнымъ и гражданскимъ правительствомъ мѣръ, способовъ и средствъ борьбы съ лжеученіями расколосектанства.

Двухлѣтнее посильное служеніе „Мис. Обозр.“ интересамъ Церкви и отечества вызвало сочувственное отношеніе со стороны архипастырей, духовенства и всей серьезной духовной и свѣтской печати къ направленію, задачамъ и содержанію журнала, и одобрѣніе третьяго всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда, Училищнаго Совѣта и Учебнаго Комитета при Св. Сунодѣ.

Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ своемъ заключеніи о журналѣ призналъ: что „изданіемъ Миссіонерскаго Обозрѣнія“ мысль Втораго всеросс. Съѣзда миссіонеровъ осуществлена вполнѣ и надлежащимъ образомъ: Журналъ успѣлъ собрать вокругъ себя и объединить литературныя силы, призвавъ къ противосектантскому литературному труду многихъ извѣстныхъ богослововъ отечественной Церкви. Изданіе даетъ обстоятельныя и живыя свѣдѣнія, относительно жизни нашего многочисленнаго сектантства и его противоборства Церкви, даетъ оно и средства для борьбы со зломъ въ видѣ научныхъ статей и статей для народнаго чтенія, помогаетъ распространенію болѣе правильныхъ и здравыхъ взглядовъ на расколосектантство и среди свѣтскаго общества и проч. При этомъ Съѣздъ одобрилъ „Миссіонер. Обозр.“, какъ изданіе „необходимое для церковныхъ библіотекъ“ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также благочинническихъ и епархіальныхъ библіотекъ.

Въ журнальномъ опредѣленіи „Училищнаго Совѣта при Св. Сунодѣ“ отъ 30 сентября, 10 октября 1897 года о „Миссіонер. Обозрѣніи“ сказано: „борьба съ расколомъ и сектантствомъ составляетъ насущную потребность нашего времени; секты возникаютъ одна за другой; усиливаются подорвать вѣками установившійся порядокъ семейной, общественной, государственной и церковной жизни и представляютъ наиболѣе чувствуемую видимую опасность для православной Церкви и отечества. Вожаки раскола и сектантства усиливаются проникнуть въ среду народа и стараются противодѣйствовать тому доброму воздѣйствію на дѣтей народа, какое должна оказывать церковно-приходская школа. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, въ особенности зараженныхъ расколомъ и сектанствомъ, приняты мѣры, чтобы учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣти были въ особенности утверждаемы въ тѣхъ истинахъ вѣры и благочестія, противъ коихъ возстаютъ живущіе въ средѣ народа раскольники и сектанты. Къ ознакомленію съ средствами борьбы противъ современнаго раскола и сектанства руководителей и настаниковъ церковно-приходской школы и непосредственно самихъ учащихся дѣтей въ мѣстностяхъ зараженныхъ лжеученіями могъ бы послужить противосектантскій журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“. Журналъ сей вдется въ строго православномъ духѣ, сообщаетъ точныя свѣдѣнія о сектахъ, характеристическихъ ихъ особенностяхъ, ихъ относительномъ вредѣ для Церкви и государства, о новыхь движеніяхъ въ расколѣ и сектанствѣ, и зарожденіи новыхъ сектъ, о способахъ борьбы съ ними. Въ журналѣ принимаютъ дѣятельное участіе профессора духовныхъ академій и наставники семинарій, въ особенности Кіевскихъ. Много статей принадлежать самому редактору, ревностному и опытному борцу противъ раскола и сектантства. Какъ редакторъ, такъ и сотрудники его прилагаютъ особенное стараніе и о томъ, чтобы статьи по изложенію были доступны самымъ простымъ читателямъ. Статьи, большею частью краткія, написаны просто и живо и читаются легко. Въ словахъ, поученіяхъ Учителей Церкви, какъ древнихъ, такъ и современныхъ, истины, колеблемыя расколомъ и сектантствомъ, раскрываются съ положительной ихъ стороны, и внушается чувство любви къ Церкви и покорности ей“.

---

[4]) Впрочемъ, этотъ послѣдній смыслъ мы получимъ, если въ первомъ чтеніи, вмѣстѣ съ Экуменіемъ, поймемъ слово „ὑπόκρισιν“ въ смыслѣ κατάκρισιν (осужденіе). Милль полагаетъ, что въ текстѣ первоначально было написано ὑπόκρισιν и что впослѣдствіи какой-то переписчикъ, для полноты якобы смысла, прибавилъ отъ себя предлогъ εἰς (въ). Въ греч. кодексѣ изъ Віеннской библіотеки читается εἰς κρίσιν (въ судъ въ осужденіе). У Милля, стр. 551.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендуетъ „Мис. Обозр." для пріобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ, въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ—въ библіотеки духовныхъ семинарій.

Всѣ выше упомянутые одобрительные отзывы принимая какъ новое свидѣтельство и надежное ручательство того, что избранный Редакціею путь служенія святому дѣлу борьбы съ врагами православія—правый и вѣрный и что трудъ нашъ не тщетенъ и предъ Господомъ (1 Кор. 15, 58), она будетъ продолжать изданіе „Миссіонерскаго Обозрѣнія" и въ новомъ 1898 (третьемъ) году на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программѣ и въ неменьшемъ объемѣ и количествѣ листовъ, но лишь въ нѣсколько измѣненномъ порядкѣ, относительно выпуска книгъ журнала, а именно: вслѣдствіе накопленія неразработаннаго матеріала по миссіонерству и сектовѣдѣнію и нарожденія новыхъ миссіонерскихъ запросовъ, требующихъ отъ спеціальнаго журнала освѣщенія и разрѣшенія, а также имѣя въ виду указанія Миссіонерскаго Казанскаго Съѣзда, первые выпуски „Миссіонерскаго Обозрѣнія" въ 1898 г. выйдутъ въ количествѣ 12 книжекъ (каждый мѣсяцъ по книжкѣ) въ увеличенномъ значительно объемѣ, на счетъ вторыхъ выпусковъ, которые будутъ выходить черезъ три мѣсяца, съ приложеніями по прежнему ежемѣсячныхъ Миссіонерскихъ листковъ („Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ"), стѣнныхъ таблицъ съ священными изображеніями, соотвѣтственными содержанію. При такомъ порядкѣ Редакція въ новомъ издательскомъ году получитъ наиболѣе возможности въ тѣхъ и другихъ выпускахъ своего изданія давать читателямъ статьи въ болѣе полномъ и законченномъ ихъ видѣ.

Программа журнала.

Въ содержаніе книжекъ (12) перваго выпуска войдутъ:

1) Руководственныя статьи по миссіонерству и сектовѣдѣнію. II) Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ, коему посвящается особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: „Какъ возражаютъ сектанты и раскольники, и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. III) Критическій разборъ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній русскаго сектантства. IV) Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектантствѣ. V) Изъ мира заграничнаго сектантства: о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектантству. VI) О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти о сектахъ и о преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и церкви. VII) Миссіонерская методика. Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ приражения къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. Миссіонерскіе запросы и совѣты, по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ. VIII) Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей. IX) Миссіонерство, секты и расколъ (хроника). О дѣятельности противосектантской миссіи и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. О выдающихся судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ. Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектахъ и проч. Согласно указанію 3 Всеросс. Миссіонер. Съѣзда въ этомъ отдѣлѣ будетъ обращено особое вниманіе на сообщеніе обстоятельныхъ свѣдѣній о дѣятельности епархіальныхъ миссій, о мѣропріятіяхъ духовной и гражданской власти по пресѣченію распространенія лжеученій сектантства, о состояніи и движеніи въ мірѣ расколосектанства. А также будутъ послѣдовательно помѣщаться свѣдѣнія о сектахъ иностранныхъ, и о мѣрахъ борьбы съ ними въ инославныхъ церквахъ, поучительныхъ по мнѣнію Съѣзда и для дѣятелей православной миссіи. X) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) Библіографія. Разборъ книгъ, церковныхъ бесѣдъ и поученій, относящихся къ миссіи. Въ этомъ отдѣлѣ, согласно указанію того же Съѣзда, будутъ сообщаемы отзывы о брошюрахъ и книжкахъ, полезныхъ, въ миссіонерскомъ отношеніи, для читателей дѣтскаго возраста и школьниковъ. XII) Извѣстія и замѣтки.

Содержаніе книжекъ втораго выпуска составятъ слѣдующіе отдѣлы программы:

I) Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. II) Извлеченія изъ твореній св. отцевъ (преимущественно II—IV вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви— ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты. III) Очерки и разсказы изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола. Для этого отдѣла пріобрѣтено редакціею до 40 произведеній свящ. I. Орлова, извѣстнаго уже въ духовной журналистикѣ автора живыхъ и поучительныхъ разсказовъ. IV) Бесѣды въ обличеніе лжемудрованій русскаго раскола и сектантства. V) Догматическія проповѣди и библейско-истолковательныя бесѣды. VI) Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія. VII) Миссіонерскіе листки, представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ, а также и листки (для народнаго чтенія) священно и церковно-историческаго характера (согласно указанію 3 Казанскаго съѣзда). VIII) Историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцовъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною Церковію. IX) А также во вторыхъ выпускахъ будутъ продолжаться печатаніемъ, въ видѣ особаго приложенія, проповѣди на великіе праздники, воскресные дни и на разные случаи, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго. Редакція надѣется въ текущемъ году закончить печатаніе проповѣдей высокочтимаго Архипастыря, которыя вмѣстѣ съ напечатанными въ 1897 году составятъ для нашихъ постоянныхъ читателей особую, цѣнную по содержанію и объему, книгу.

Книжки второго выпуска журнала, представляя вполнѣ обработанный и готовый матеріалъ для учительства въ церкви, внѣ церкви и въ школѣ, предназначаются для всѣхъ чадъ православной Церкви, да нѣкоторое будетъ имъ подано духовное дарованіе (Римл. I, 11): здравымъ

и богатымъ вѣрою къ вящшему возрастанію и обогащенію, немощнымъ и колеблющимся къ утвержденію и охраненію, заблуждающимся ко вразумленію; согрѣшающимъ ко исправленію „доколѣ всѣ придутъ въ мѣру полнаго возраста Христова, Который есть Глава Церкви—Тѣла Своего". (Еф. IV, 12—15 ср. 2 Тим. III, 15 и 16). Противящимся истинѣ Божіей и отпавшимъ отъ Церкви дано будетъ здѣсь не мало потребныхъ наставленій, увѣщаній и обличеній въ духѣ кротости со всякимъ долготерпѣніемъ, не дастъ-ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины. (2 Тим. 2, 25).

Произведенія особо объявленныя къ напечатанію въ текущемъ 1897 году, какъ имѣющія выдающійся живой интересъ для сектовѣдѣнія и миссіонерства, но за обиліемъ срочнаго матеріала печатію неоконченныя, а нѣкоторыя даже и не начатыя—будутъ обязательно помѣщены въ новомъ 1898 году.

Произведенія эти слѣдующія 1) „Записка о штундизмѣ, о церковныхъ и гражданскихъ мѣрахъ борьбы съ сектою", изъ неизданныхъ бумагъ приснопамятнаго архіепископа херсонскаго Никанора. 2) „Изслѣдованіе современнаго состоянія духоборческой секты на Кавказѣ" В. М. Скворцова. 3) „Сектанство въ подпольныхъ религіозныхъ сочиненіяхъ" гр. Л. Н. Толстого. Н. Л. Вишневскаго. 4) Армія спасенія (заграничная секта), изслѣдованіе протоіерея А. Рождественскаго. 5) „Митрополитъ Филаретъ о сектантствѣ и расколѣ". Г. П. Добротина. 6) Архимандритъ Павелъ Прусскій и его миссіонерская противораскольничья дѣятельносоь (Монографія). Н. Беренскаго. 7) Очерки современной жизни и мысли интеллигентныхъ нововѣровъ: а) День въ толстовской колоніи В. М. Скворцова; б) Мечта о золотомъ вѣкѣ С. Бронницкаго.

При посредствѣ 3 всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда редакція обогатилась новыми цѣнными литературными матеріалами и увеличила ряды своихъ просвѣщенныхъ сотрудниковъ изъ состава многочисленныхъ практическихъ дѣятелей миссіонерскаго института.

Въ числѣ ближайше предназначенныхъ къ печати въ новомъ году произведеній имѣются а) Изслѣдованіе о западныхъ протестантскихъ сектахъ. Мис. А. Я. Дородницына. б) Повѣсть о похожденіяхъ Алеши, Хлыстовскаго лжехриста, мис. свящ. К. Попова. в) Повѣсть изъ жизни южно-русской штунды англійской писательницы Миссъ Стриттонъ. (переводъ) М. Н. Переверзевой. г) Чистосердечныя признанія раскаившихся сектантовъ В. М. Скворцова и др.

Въ новомъ году редакціей приняты будутъ всѣ мѣры къ своевременному доставленію подписчикамъ книжекъ „Мис. Обозрѣнія", а именно первыхъ выпусковъ въ началѣ каждаго мѣсяца, а вторыхъ за мѣсяцъ ранѣе:

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Въ новомъ 1898 году за подписную плату въ пять руб. „Миссіонер. Обозр.", будетъ высылаться въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ (первые выпуски); желающіе же получить вторые выпуски „Мис. Обозр." или всѣ 16 книгъ изданія, а также 10 отдѣльныхъ экземпляровъ миссіонерскихъ листковъ и стѣнныхъ таблицъ прежнихъ выпусковъ и имѣющихъ вновь выйти при каждой книжкѣ журнала изданія 1898 г. приплачиваютъ 1 руб., т. е., всего за полное изданіе съ приложеніями шесть руб., заграничные же подписчики вносятъ восемь руб. Отдѣльно подписывающіеся на вторые выпуски (4 книги) Миссіонер. Обозр." вносятъ три руб.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи „Миссіонер. Обозрѣнія".

Оставшіеся въ редакціи въ небольшомъ количествѣ экземпляры изданія „Мис. Обозр." за 1896 и 1897 гг. продаются по 5 руб. за годовое изданіе, а за два года вмѣстѣ—девять руб.

Редакторъ-Издатель В. М. СКВОРЦОВЪ.
Редакторъ Н. В. ПЕРЕВЕРЗЕВЪ.

Объявленіе объ изданіи „Проповѣдническаго Листка" въ 1898 году

(Взамѣнъ и дополненіе къ напечатанному раньше).

Въ 1898 году „Проповѣдническій Листокъ" будетъ выходить съ прибавленіемъ „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій".

Предметы для „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій" будутъ заимствованы изъ области религіи и нравственности, обыденной и исторической жизни человѣка, изъ области жизни и подвиговъ святыхъ и изъ области природы. „Собесѣдованія" будутъ сполна заканчиваться съ концемъ каждаго года и будутъ увеличены по объему.

Такъ какъ начало „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій" находится въ 1894 году, то несостоявшіе подписчиками съ этого года или не во всѣ эти годы состоявшіе и подписавшіеся на 1898 г. получатъ (по заявленію въ письмѣ) БЕЗПЛАТНО всѣ „Внѣбогослужебныя собесѣдованія" за всѣ годы, начиная съ 1894 года; благоволятъ приложить только на пересылку 50 коп. за всѣ годы (или 15 коп. за каждый годъ). Въ случаѣ желанія получить съ „Собесѣдованіями" и „Проповѣдническій Листокъ" (проповѣди) прилагаютъ одинъ рубль за каждый годъ (съ 1894 г.). Слѣд., желающіе получить „Пропов. Листокъ" съ „Внѣбогослужебными Собесѣдованіями" съ 1894 по 1898 годъ включительно прилагаютъ 6 р. 50 к.; съ 1895 по 1898 годъ включительно—5 р. 40 к.; съ 96 по 98 г. включительно—4 р. 25 к.; за 97 и 98 г. 3 р. 15 коп.

„Поученія" будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помѣщаться поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.) и темы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Цѣна „Проп. Листка" на 1898 годъ съ „Внѣбог. собесѣдованіями" 2 руб.

За прежніе одиннадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получать „Пропов. Лист." по 80 к. за годъ; а за 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, **Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.**

Тип. Св.-Дух. Прав. Братства, Заръчье, домъ братства.

Дозволено цензурою.
Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Петръ Левицкій.

Открыта подписка на 1898 годъ
на еженедѣльный и иллюстрированный семейный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

XII годъ изданія

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: *Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.*

Вступая въ двѣнадцатый годъ изданія, журналъ „Воскресный День" останется вѣрнымъ своей задачѣ—быть истиннымъ другомъ православной русской семьи. Всеобщую симпатію, которую упорнымъ трудомъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ принятыхъ на себя обязанностей редакція пріобрѣла со стороны своихъ многочисленныхъ подписчиковъ, она считаетъ для себя лучшей наградой и вмѣстѣ съ тѣмъ доказательствомъ вѣрности избраннаго ею пути.

„Воскресный День" даетъ за 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой:

52 №№ журнала, богато иллюстрированнаго, въ объемѣ $1^1/_2$ печ. листа больш. форм. каждый.

52 №№ газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ".

52 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ", пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ разошлось въ 1897 г. до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

Кромѣ того, въ теченіе года **подписчики получатъ 12 КНИГЪ** „ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА" отъ $1^1/_2$ до 2 листовъ каждый выпускъ. Въ составъ этихъ выпусковъ будутъ входить слова, поученія на воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ печататься за мѣсяцъ до ихъ произнесенія въ храмахъ.

Подписная цѣна на „Воскресный День" со всѣми приложеніями: съ газетой „Современная Лѣтопись", съ „Воскресными Листками" и книгами „Воскресный Собесѣдникъ", съ пересылк. и доставк. на годъ **4** руб., на полгода **2** руб. **50** коп.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель Священникъ **С. Уваровъ.**

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

съ рисунками

1 рубль за 115 листковъ.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ.

Адресъ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, Священнику С. Уварову.

„ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ" имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ: толкованіе Евангелія отъ Луки; разсказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболѣе чтимыхъ Православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ" снабженъ рисункомъ, соотвѣтсвующимъ его содержанію.

Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ" по 1898 г. вышло 440 №№. Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листковъ стоятъ 70 коп. съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листковъ) 40 коп., съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 8. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей „Воскресные Листки" уступаются по 60 коп. за 100 листковъ съ пересылкой.

На ОДИНЪ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержанія.

Тамъ же продаются:

1) „Воскресный Собесѣдникъ", въ 5-ти выпускахъ. 1 выпускъ—Земная жизнь Спасителя. 2 выпускъ—Жизнь св. Апостоловъ. 3 выпускъ—Исторія Христовой Церкви до Константина Великаго. 4 выпускъ—Вселенскіе соборы. 5 выпускъ—Жизнеописаніе св. пустынниковъ. Цѣна каждаго выпуска 50 коп., съ пересылкой 65 коп.

2) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая Чудотворца. Цѣна съ перес. 75 к.

3) „Праздничное Чтеніе". Подъ такимъ заглавіемъ редакціей издано 23 книжки для духовно-нравственнаго чтенія. Цѣна книжекъ отъ 90 к. до 1 руб. 25 коп. съ перес. за 100 книжекъ.

См. № 48 „Лит. Еп. Вѣд."

Редакторъ Протоіерей *Іоаннъ Котовичъ.*

Дозволено цензурою.
Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Тип. Св.-Дух. Прав. Братства, Зарѣчье, домъ братства.